

FRANCISCO



Actual alcalde del pueblo, Francisco Manuel Giraldo -más conocido como “Chiqui”- volvió al pueblo como el hijo pródigo, aunque la decisión de irse nunca fue suya. Hijo de la ola de migración interna de los 70, se crió en el País Vasco dejando a Torreorgaz como aquel pueblo de verano... quién diría que años después sería nuestra cabeza visible.

Encontrándonos en una época donde no hay nuevo día que nueva noticia no traiga, en este caso, descubriremos qué fue lo que le llamó la atención para volver al sitio donde estaban sus raíces así como enfrentarse a estas presiones que, ahora mismo, atañen desde el ámbito sanitario hasta el cultural y, cómo no, el administrativo.

Como la película de Almodóvar, “Volver”, volviste al pueblo 20 años después. ¿En qué momento decidiste que esa vuelta también implicaba el principio de una carrera en la política local?

Efectivamente, volví con 23 años. Y la verdad, todo surgió en una de las pausas del café del trabajo, como muchas de las cosas que pasan. Mi compañero de trabajo era José Luis, el anterior alcalde. Hablando de ideas que podían ayudar al pueblo, nos planteamos que quizá esas ideas podrían no quedarse ahí. Por ejemplo, nos planteamos el porqué pueblos de alrededor tenían mucho más peso que nosotros teniendo ambos las mismas características.

Y, bueno, ahí empezó todo, buscar una estructura, un partido que nos apoyara, etc. Y como no me gusta cerrarme puertas, aquí que estoy.

No obstante, al haberse criado en una zona diferente, ¿cómo cree que eso influyó a la hora de hacer política aquí?

Me influyó mucho. La política allí iba de extremo a extremo: o era tabú o se luchaba. La política era dinámica por naturaleza. Quizá era ese dinamismo lo que echaba en falta aquí.

Entonces, ¿cómo describirías la figura del político? ¿Ha habido un antes y después?

Sin lugar a dudas. Antes, me preguntaba -¿Por qué no hacen más cosas por mí?- ahora; en cambio, lo veo de otra forma. Veo todo lo que se hace por el ciudadano, veo todas las oportunidades que hay y que la gente, quizá por desconocimiento, ignora. Quizá, en este punto, la pregunta sería: ¿Qué oportunidad hay que pueda sacar partido?

Lo mismo pasa con el entorno. Antes la gente, como todo aparentaba funcionar bien -demasiado bien diría yo- no hablaba de política -¿Para qué?-. Pero desde la crisis del 2008, donde las carencias se pusieron de relieve y la gente se empezó a percatar de que ya las cosas no serían como antes, la política dejó de estar entre bambalinas para llegar a ser hoy un tema más en nuestra vida cotidiana.

¿Y en lo referente a la diferencia entre el político nacional y el político local? ¿Qué ha podido observar?

La diferencia la veo bastante clara. En el ámbito nacional, lo que rige es el poder, ese control de la publicidad que tiene todo más que estudiado para que X persona tenga la silla. En cambio, en lo local, las cosas no funcionan así. Esto se trata de encontrar apoyos que te ayuden a gestionar los recursos de los que se disponen. Por así decir, enfrentamos lo que es el poder con la gestión más pura, cosa que no debería estar enfrentada -valga decirlo-.

Sin embargo, como has mencionado antes, ahora mismo parece que todo el mundo tiene presente la política. ¿Qué crees que implica esta politización de la vida?

Implica dos movimientos, a priori complementarios, a posteriori, dos caras enfrentadas de la misma moneda. Pese a que al parecer todos hablan, todos saben... después, nadie se involucra, nadie hace algo para mejorar las cosas. Esta politización lo único que ha hecho es situar a las personas, separarlas. Lo encuentro triste porque creo que ni todos tienen la verdad absoluta ni todos se equivocan.

Pero sí que hay algo que no encuentro bien; la gente debería pensar, no reproducir. Esta es la única forma de que crezca la democracia.

La democracia, la Res publica... en el contexto en el que nos encontramos, con maximalismos y esta tendente brutalización de la política. ¿No le da miedo que peligre?

Miedo no, creo que los cambios que se han sucedido en los últimos tiempos han sucedido tan rápido que han creado en cuestión de muy poco tiempo una sociedad muy diferente a la que conocíamos. Además, también he de decir que me gustaría confiar en aquellos que tienen influencia para que solventen esta crisis... aunque haya factores que la aceleran.

Por lo tanto, viendo este panorama en retrospectiva: ¿burocracia o espectáculo? ¿Por qué aboga?

Espectáculo entorpecido por burocracia, diría yo. La burocracia es necesaria. Para hacer cosas es necesaria la burocracia; no obstante, esa "política para políticos" tan popular actualmente, sí que la llamaría espectáculo.

¿Política para políticos?

Sí, ese espectáculo donde el discurso no propone nada, no llega de ninguna forma a repercutir en lo realmente importante para el ciudadano, sino tan solo le desconcierta con muchísima información que realmente no es importante. Le avasalla.

Cambiando de tema, ¿qué opina de la apropiación de determinados movimientos por los partidos políticos?

Creo que eso, fíjate Celia, es error de la gente. No deberíamos dejar que ningún partido se apropie de algo puramente del poder civil -el pueblo- porque sino, de esta forma, desaparece la soberanía. Temas como la posición de la mujer en la política, el medio ambiente, la relación con Europa, etc. Son asuntos que tarde o temprano llegan a las esferas pero la guía tiene que venir de la gente de a pie.

Por ejemplo, en el primer caso, veo un gran problema. No hay conciliación. Incluso te diría que yo estoy aquí porque mi mujer está de acuerdo. Hace falta esa reciprocidad, esa dedicación y las prioridades están ahí.

En lo referente al medio ambiente, nos queda muchísimo que hacer. No somos conscientes de lo que tenemos y de todo lo que podemos perder si no lo cuidamos. No niego de que quizá nos falta perspectiva, ¡vivimos en un paraíso ecológico! Pero no sabemos hasta cuando si esto no cambia...

Complementando lo que ha dicho, ¿qué papel cree que tienen los medios de comunicación en todo este entramado?

Esencial. Si no sales, no existes. Aunque me resisto a creer que en las Redes Sociales, esa masa sea todo el mundo. ¡No puede ser! Creo que es una sola idea abanderada por mucha gente, esa frivolidad es la que reina; mas aún así, no creo que esas sean las únicas ideas existentes.

Volviendo a lo personal, le pido su opinión, ¿ cree que ha variado su visión sobre el pueblo?

El pueblo ha evolucionado desde hace 20 años. Nadie lo puede negar. Quizá no se ha plasmado, no se ha impregnado en el tejido rural como en otros sitios, pero eso no quiere decir que no se haya naturalizado. Entonces, si el pueblo de por sí ha cambiado, ¿cómo no va a hacerlo mi concepción de él?

Las etapas de la vida te hacen verlo de otra forma, aunque sí que es verdad que no me gustaría levantarme una mañana y darme cuenta de que la “minicultura” que hay aquí se ha perdido. Mejorar, siempre; perder, nunca.

Finalmente, ¿mereció la pena?

Si te gusta lo que haces, siempre merece la pena. En los cargos de responsabilidad, siempre hay problemas, siempre hay gente con problemas (nótese la diferencia) y tú como representante tienes que intentar ayudar. Creo que te he respondido a tu pregunta, ¿no?

Muchas gracias, Fran. Ha sido un placer.